

WORKING SEMINARS AND PEER REVIEWS

PARMA REPORT

D.T2.1.1.

09 2020





1. Technical report

Date and location of the seminar:

September 2020 23rd, Villa Ester, Parma Italy

Present stakeholders and their affiliations:

1. Laura Rossi, Municipality of Parma (Councilor for Welfare)
2. Nadia Buetto, Municipality of Parma (City Council)
3. Emanuele Castelli, University of Parma
4. Mursal Moalin Mohamed, CIAC
5. Elisabetta Cibelli, Festival of Praise & Care
6. Maria Cristina Alfieri, Next (Number 1)
7. Francesca Ferragni, Next (Number 1)

Other participants:

1. Katya Lucà, Municipality of Parma (Delegate for Social Inclusion of the Municipality of Parma)
2. Michela Musile Tanzi, Municipality of Parma
3. Chiara Marchetti, CIAC
4. Mattia Casula, University of Venice Ca' Foscari



2. Content report: Analyzing and evaluating the local governance dynamics

Current situation in the local context and barriers

After a general introduction about the national situation, the discussion focused on the local context about refugees and migrants. Because of the normative change occurred in 2018, the reception and integration system has radically changed also at the local level: the SPRAR system is currently dedicated only to refugees and the municipal project has been reduced in size (from 150 to 120); the reception centers for asylum seekers (CAS) have worsened conditions if compared to the period pre-2018 and several centers closed down. At the present moment there are only two local actors which continue to manage these centers, though with a lower number of places.

Another important issue concerns the irregularization and precarization on migrants: the overall recognition rate fell in 2019 and thousands of asylum seekers lost their permit to stay regularly in Italy. Many of them tried to access the regularization procedure (open during the last summer), also at the local level, but the criteria were very narrow, and many were excluded.

Possible improvements by implementation of new practices/initiatives/polices.

Advocacy and awareness. It is crucial to strive altogether through advocacy and awareness actions at local and national level to change the laws and the political and cultural "climate" on these issues. CIAC reminds that advocacy at national level might open the door to the recast of the Immigration & Security Decrees and to the establishment of a more inclusive definition of "protection" and "reception". Advocacy can be very important also at the local level, eg in front of the misbehaviours of the Police office. The system is highly inefficient: often the Police office complicates the situation of migrants (eg delays) and of private companies. Since bureaucratic procedure are so long and difficult, this produces a sense of helplessness and discouragement in all the actors and it hampers the spread of "good practices". An advocacy action carried out by business companies together with other actors might be very useful. But – according to one stakeholder - it is important to get rid of ideologies and operate in a neutral way to be effective. This approach is crucial if we want to increase the "bargaining power" of immigration.

Communication. Communication is an essential part of awareness and advocacy. According to many stakeholders it is much more effective if it is carried out (also) by private companies and not only by institutions and the third sector, who can convey a different narrative. On this respect Next underlines that Corporate Social Responsibility is getting more and more a key asset for private companies and thanks to this it is possible to promote a "win-win" campaign. Moreover, Festival of



Praise and Care stresses the importance of a more precise communications as regards women and victims of trafficking: on the one hand, they are more "fortunate", since almost all of them have political asylum; but on the other hand, the main problems concern job integration. The proposals they receive are very standardized and risk demeaning people. We need a little more cultural awareness also towards the economic world.

Level of services. Some stakeholders focused on the importance of keeping as much as possible high the level of services – no matter of the legislative changes. This implies defending rights of migrants and their possibility to access local services: either public ones, or the ones provided by the third sector, in cooperation with institutions. CIAC for example witnessed its engagement in trying to transversally recompose the whole chain of services on the territory, with attention to accessibility by individual migrants, regardless of the type of reception in which they were inserted (or if they were completely excluded). Next/Number 1 focused on the importance to support refugees working with them in all different aspects of (private) life: documents, transport, housing, etc. “We don’t hire refugees, we adopt them”. In this respect, it is very useful to collaborate with institutions/third sector (eg to have a permanent desk inside the company).

Possible obstacles/barriers on the way

- the normative rules at the national level
- bureaucratic obstacles implemented by local actors (eg Police)
- discriminatory behaviours (public offices, employers, homeowners, private citizens...)

Recommendations

- The network is very important, it needs to be strong and supportive.
- Different stakeholders can carry out specific projects/proposals (according to their specificity) but it is crucial to share the organization and the implementation with the other (local) actors. Eg the University is currently getting involved in two different activities, together with other Universities: UNICORE (humanitarian corridors for refugees) and SAR (Scholars at risk, meant to host refugee researchers escaping from their countries).
- Good practices at the local level should scale up at the national level. Eg Number 1 promoted the birth of the national association Next: after having worked for years – together with third sector entities of the territory – to train asylum seekers/refugees to be then hired by our enterprise, now Next should help like to extend this model at the national level: offering trained migrants to other enterprises and communicating the importance of Corporate Social Responsibility.



- Local ordinary citizens should be involved, not only becoming more informed and trained on the concrete aspects of migration (fact-checking, awareness), but also as positive direct actors of policies, mainly in the field of social integration. The network of friends (both fellow nationals and natives) is crucial to support the path to integration.

3. Summary of the peer-reviews

3.1. Short description of the peer-reviewed practice/institution/policy

(1. Labor market integration, 2. Education, 3. Religion, 4. Building relations with local communities, 5. Overcoming institutional barriers, 6. Participation of migrants in civil society)

During the working seminar 3 different practices carried out by the associated partner CIAC have been presented. They are examples of community-based protection and focus on social integration as a driver of integration as a whole (job, housing...).

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

"Because they gave me an affection I had lost; the affection of a mother, the affection of a father, the affection of a sister and also of a brother and the affection they gave me ... when they told me: you are not a foreigner here! It is something that gives me more strength and that always gives me the desire to go on. They made me understand many things in life, they made me know all their friends and for me it is my family now! " (interview with a young refugee hosted in an Italian family)

Since the beginning (2015) 38 refugees involved, including 31 adults + 7 minors.

A total of 18 families and communities hosted one or more refugees during time.

Of the 31 adults, 8 are still in progress (of these 5 for more than a year), + 6 children.

Of the 23 adults who finished the project:

18 remained in Parma and live permanently in the city

4 moved abroad and 1 to Southern Italy (but 4 still have frequent relationships with families)

About 1/3 who positively settled down in Parma had fundamental help from families to find a home on their own.

#2 Tandem – co-housing

«Tandem means pedaling together! Either we slow down each other or move forward together. This means that we are all on the same boat that moves society in the direction in which we want to



move it». (interview with a young Italian)

«Living with them has given peace to my life and I have started to believe it again. Discrimination is a disease of our society but it is curable through will. Tandem is a very high and beautiful voice that says it's really possible» (interview with a young refugee)

Since the beginning (2016) 35 young people have participated, including 22 refugees / foreigners with other documents and 13 Italians.

Out of the migrants who ended the project (15), 14 are currently working (4 on permanent contracts) or have an ongoing internship in Parma.

2 of the 3 Tandem apartments have been made available through a free loan for use by a religious association and a private citizen.

#3 Mentorship programs

"I really believe that what they are missing are human relationships ... because in any case what was a bit my first thought is: ok, when one arrives in Italy, if he has a job, if he has a house, than everything is ok, and instead it isn't true, because it's really evident that it's not enough." (interview with a tutor)

"When I came back to this city where you are now [she used to live in Belgrade], I was a foreigner and I was not well, and I didn't know how to explain it, I was a foreigner and I was sad. So I got an idea, to know people who like me lived in Parma and felt like a foreigner. From that moment on, when I am with you, I don't feel sad anymore because I understand that we can be foreigners and non-foreigners in our city, and foreigners and non-foreigners in the city where we have chosen to live right now." (video message by a refugee group tutor).

A total of 43 tutors are involved. Of these, 32 were activated in 2020, mainly during the pandemia.

INDIVIDUAL MENTORSHIP

In the period 2017-2020, a total of 31 tutors were activated towards individual refugees: the tutors were mostly individuals, in 2 cases couples, in some cases cooperatives.

COLLECTIVE MENTORSHIP

A total of 9 mentorships and 39 refugees involved (all in 2020)

11 refugees with 4 individual tutors with socialization objectives

31 with 6 tutors belonging to the Tuttimondi association with objectives related to sports and psycho-physical well-being (1 nucleus is the recipient of both interventions).



3.2. Summary of peer reviews grades and comments by peer reviewers:

3.2.1: Does the presented practice/initiative/policy respect the **initiative, equality and agency** of the refugees?

Average grade:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing: 4

#2 Tandem – co-housing: 4

#3 Mentorship programs: 4

Comments by the peer reviewers:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

Hosting a refugee at home or deciding for a peer co-housing is the highest expression of opening to the Other and of total respect of his/her diversity, which are necessary conditions for a real social equality.

I think that the engagement of the hosting family and of the refugee should be completely mutual in order to be effective

#2 Tandem – co-housing

It is a practice that, in my opinion, favors the equal exchange between refugees and Italian natives who have to share problems, issues and difficulties that usually arise in co-housing.

It favors the relationship between equals and mutual integration / enrichment. The challenge is to create coexistence between multiple cultures, different habits. Solid "common ground" must be found.

#3 Mentorship programs

Sharing personal (professional and relational) skills and knowledges helps to foster social integration.

3.2.2: Does the presented practice/initiative/policy increase the **capability** of the target group? (For example, in terms of skills, access to resources, knowledge?)

Average grade:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing: 4

#2 Tandem – co-housing: 4,5

#3 Mentorship programs: 4,5

Comments by the peer reviewers:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

Living in a familiar context is equivalent to making a full immersion in the practices necessary for an integrated social life: it increases the knowledge of language, of procedures to have access to institutions, health, instructions.

For sure the experience promotes language knowledge, knowledge of local customs and traditions that can help to create a deep intercultural exchange, so crucial for social integration.

#2 Tandem – co-housing

Equal exchange undoubtedly promotes the empowerment and emancipation of refugees, who act by sharing daily experiences, how to deal with the most common problems.

Relationships and coexistence are often a great vehicle for expanding the social network, knowledge, contacts with the territory: they are both an indirect and direct means of integration. Informality is a



resource for integration.

#3 Mentorship programs

It does, not only for the refugees but also for the mentor who has the opportunity to open the doors to new worlds.

When refugees take action within society and take a voice, this makes them protagonists and reveals what their problems are in society, cutting solutions through empowerment.

3.2.3: Does the presented practice/initiative/policy encourage **active participation** of refugees?

Average grade:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing: 5

#2 Tandem – co-housing: 4

#3 Mentorship programs: 4,5

Comments by the peer reviewers:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

The best way to engage in a social context consists in following the path of the ones who is already engaged, sharing concrete experiences.

Being an "active part" of a family can help to create ways of integrations/knowledge that would be hardly reachable by the ones who are not part of the community.

#2 Tandem – co-housing

I think it depends on the individual situations that arise and on the personal initiative of the subjects (Italians and foreigners) involved. A key factor is benefited by the individual personality (extroverted or more shy) of the subjects involved.

I thinks that this represents the main goal.

#3 Mentorship programs

Working on mutual knowledge, based on tastes and personal preferences, the participation to events, cultural initiatives, family meetings and other social oportunties are facilitated. These allow a better knowledge of the territory and of the local community.

3.2.4: Does the presented practice/initiative/policy increase **trust** between local population and refugees? (Encircle the number)

Average grade:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing: 5

#2 Tandem – co-housing: 3,5

#3 Mentorship programs: 3,5

Comments by the peer reviewers:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

There is no highest expression of trust than sharing the place where you live or opening to the other the door of your family.

I think that the family, which bases its existence on affective and trust relations, might be fundamental as an example of the implementation of positive relations.

#2 Tandem – co-housing

Since the daily relationship is one to one, the impact is certainly less extensive than other projects,



such as family hospitality.

Co-housing is an instrument of knowledge and a true and direct "testimony" of the fact that we can live together.

#3 Mentorship programs

Knowledge diminishes distance and increases trust, so much that it opens to care activities for relatives or assistance roles (for example in the work-home balance).

Creating trust between others and the tutor is a complicated action. Especially on the part of the newcomer I believe that the good practice presented can represent a (slow) but necessary process to break the doubts and mistrust among people.

3.2.5: Is the presented practice/initiative/policy **open to other key actors and stakeholders?**

Average grade:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing: 4

#2 Tandem – co-housing: 2,5

#3 Mentorship programs: 4,5

Comments by the peer reviewers:

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

Maybe more in an implicit than in an explicit way, this project allows different actors to confront on what happens in the communities where this experience takes place.

#2 Tandem – co-housing

The level of cooperation with the third sector is certainly high; less - I think - with private actors and perhaps even less with public institutions.

I believe that communication and dissemination of the results of the project on the territory are fundamental.

#3 Mentorship programs

Attending associations, institutions, families is the basis of this project

Yes, if we manage to promote and strengthen cooperation between these subjects.

3.2.6: **Other comments** about the presented practice/initiative/policy

#1 Rifugiati in famiglia – Homesharing

It could be considered as the first step to implement, engaging: 1) other actors of the territory, in order to offer occasions for sharing events of public life/cultural experiences; 2) training institutions and universities; 3) enterprises in order to offer job opportunities

I think that the project is very interesting, because - involving families - it opens at the possibility of a generational confrontation on issues with different figures inside the family (grandparents, parents, grandchildren), who have different roles in society.

#2 Tandem – co-housing

This is a practice that could be extended especially in the university context (non-resident students). It would be useful to find (as for the other practices) some form of incentive and facilitation for the Italian subjects who participate.

Question: how was the issue of conflict dealt with?



3.3. Short conclusions (500 words)

Generally speaking the presented best practices have received a very positive evaluation by the stakeholders. Most of them have underlined the importance of (intercultural) social relations and of mutual exchange/support not only as a direct support to refugees 'integration, but also as an opportunity for natives to "open the doors" to the world. Another aspect considered by many stakeholders is the importance of refugees' wellbeing and sense of belonging. Accordingly, social relations are not fundamental only as a "pragmatic" and opportunistic occasion to improve their own possibilities for a successful integration, but also as a more intimate, emotional opportunity to feel safe, at home, beloved by (new) friends. This aspect is often underestimated, but it is a key dimension also for integration as a whole.

Additional documents:

1. Invitation and agenda
2. Lists of participants
3. Photos and other materials (hand-outs, stickers...)
4. Peer reviews



Comune di Parma

ASSESSORATO AL WELFARE

Gentilissimi,

sono lieta di invitarVi al secondo seminario locale nell'ambito del progetto SiforREF Interreg Central Europe che si terrà il 23 Settembre p.v., dalle ore 9.30 alle ore 13.00, presso Villa Ester in Via Costituente 15.

Come anticipato nella precedente occasione formativa l'obiettivo di SiforREF è migliorare le politiche di integrazione dei rifugiati a livello transnazionale, regionale e locale, in particolare per ciò che concerne il passaggio dalla fase di accoglienza a quella dell'autonomia.

Insieme agli altri partner di Venezia, Lubiana, Bologna, Vienna e Berlino realizziamo scambi di buone prassi e, con il coinvolgimento di diversi attori pubblici e privati, vogliamo individuare strumenti di valutazione e progettazione di pratiche innovative, come pure rafforzare progetti innovativi già esistenti.

Il prossimo obiettivo di progetto sarà lo sviluppo di linee guida utili a supportare politici, professionisti e operatori delle ONG nella progettazione e nell'attuazione di misure volte al sostegno dell'integrazione socio-economica dei rifugiati. L'idea di base è quella di non fornire linee guida dall'alto, ma di stimolare un processo di co-costruzione con il coinvolgimento di diversi interlocutori che da prospettive differenti affrontano la questione dell'inclusione socio-economica dei rifugiati.

Per tale motivo stiamo organizzando un seminario locale nel corso del quale saranno fornite le informazioni sugli sviluppi di progetto e sugli obiettivi dell'incontro; sarà effettuata una breve presentazione delle politiche sui rifugiati sia per ciò che concerne le città coinvolte nel progetto, sia per ciò che riguarda, in generale, le regioni dell'Europa Centrale; verrà stimolato il brainstorming tra i partecipanti al fine di identificare le sfide più urgenti da affrontare nell'ambito dell'integrazione dei cittadini stranieri.

Nella seconda fase del seminario verranno presentate le best practices per l'integrazione dei rifugiati sviluppate sul territorio e si avvierà un peer review utilizzando specifici indicatori.



Comune di Parma

ASSESSORATO AL WELFARE

Il pool di attori che parteciperà al seminario locale sarà coinvolto per la realizzazione di quattro Study Visit a Vienna, Lubiana, Bologna e Berlino, il cui obiettivo è quello di esplorare le politiche e le buone pratiche nelle città partner di progetto e avviare un confronto con gli altri gruppi di lavoro che si sono costituiti nei diversi seminari che ogni partner ha realizzato.

Le Study Visit avverranno, salvo complicazioni legate all'emergenza sanitaria da Covid-19, nelle seguenti date:

- Vienna 19 e 20 Novembre 2020
- Lubiana 12 e 13 Gennaio 2021
- Bologna 8 e 9 Febbraio 2021
- Berlino 3 e 4 Marzo 2021

Siamo convinti che la Vostra presenza possa arricchire l'esperienza di lavoro e possa contribuire al raggiungimento degli obiettivi del seminario locale e delle Study Visit.

Nella speranza di poter godere della Vostra partecipazione si attende un cortese riscontro e si porgono i più cordiali saluti.

L'Assessore al Welfare
Dott.ssa Laura Rossi

Parma, 29 luglio 2020



Comune di Parma

ASSESSORATO AL WELFARE



Comune di Parma

| | |
|---------------|--|
| Fase 1 | Brainstorming |
| 09:30 | Arrivo e registrazione dei partecipanti |
| 09:45 | Presentazione del progetto da parte dell' Università Ca' Foscari di Venezia |
| 10:00 | Presentazione dei partecipanti |
| 10:15 | Presentazione degli obiettivi del seminario e dell'attuale quadro normativo relativo all'integrazione dei rifugiati |
| 10:30 | Brainstorming per identificare le sfide prioritarie nel campo dell'inclusione dei rifugiati |
| 11:00 | Coffe break |
| Fase 2 | Perr review |
| 11:10 | Presentazione degli indicatori di integrazione e innovazione sociale |
| 11:20 | Presentazione delle Best Practice "Community Based Oriented" |
| 11:45 | Valutazione della best practice sulla base degli indicatori dati e dell'esperienza personale (lavoro individuale) |
| 12:05 | Presentazione delle valutazioni individuali da parte dei partecipanti |
| 12:30 | Discussione sui risultati del lavoro individuale e raccomandazioni per le study visits |
| 12:45 | Conclusioni |
| 13:00 | Fine |



Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|---------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|
| HICHEA HUSIUE TANZI | OPERATORE SOCIALE | COMUNE D' PARMA | H.TANZI@COMUNE.PARMA.IT |

Firma

Hichea Husiue Tanzi



Comune di Parma



**Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation**

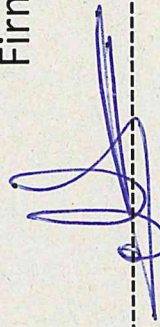
**“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”**

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|-------|----------------|----------------|--------------------------------------|
| MURSA | OPERATORE SOC. | CIAC OPRES | Mursal.mohammar ed@ciaconline.org |

Firma





Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100
Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|-------------|---|----------------|----------------------|
| LAURA ROSSI | ASSESSORE AL WELFARE COMUNE PARMA | COMUNE PARMA | rome@comune.parma.it |

Firma




Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|----------------------|---|--|-----------------------------------|
| EUSABETTA CIBELLI | OPERATRICE DONNE IN USCITA TRATTA | ASSOCIAZIONE FESTIVAL OF PRAISE & CARE | operatoriprizehouse@ libero.it |

Firma

Eusabetta Cibelli



Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

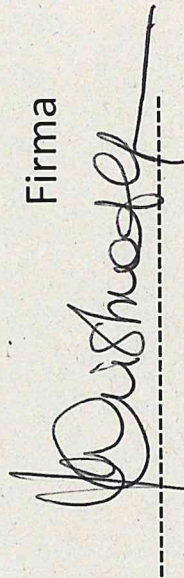
“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|---------------------------|---|----------------|---------------------|
| YARUA CRISTINA AUFIERI | PROJECT MANAGER SECRETARY | NEXT | YACRIALFI@GMAIL.COM |

Firma





Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|------------------|---|----------------|-------------------------------------|
| CHIARA MARCHETTI | Resp. Area Progettazione Ricerca Comune. | CIA C | Chiara.Marchetti@ ciaconleus.org |

Firma

Chiara Marchetti



Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|--------------------|-------------|----------------------|----------------------------|
| EMANUELE CHITTELLI | RICERCATORE | UNIVERSITA' DI PARMA | emanuele.chitelli@unipr.it |

Firma



Comune di Parma



Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation

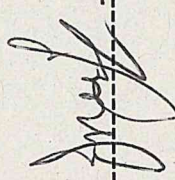
“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|-----------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------------|
| FRANCESCA FERRAGNI | REFERENTE PROGETTO NEXT | ASSOCIAZIONE NEXT | CONVERTE@EXTERNAL. NUTREF.IT |

Firma





Comune di Parma



**Progetto SiforREF
Integrating Refugees in Society and
Labour Market through Social Innovation**

**“Working Seminar on social innovation
in the field of integration of refugees”**

Luogo: Villa Ester, Via della Costituente 15, Parma 43100

Data: 23 Settembre 2020, Parma

| Nome | Posizione | Organizzazione | Mail |
|--------------|----------------------|-----------------|--------------------------|
| MARIA BUETTO | CONSIGLIERA COMUNALE | COMUNE DI PARMA | CONS.BUETTO@COMUNE.FR.IT |

Firma

Maria Buetto







Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)
Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|---|
| Nome del partecipante | EUSABETTA EIBELLI |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | OPERATRICE FESTIVAL OF PRAISE & CARE |
| E-mail | operatorepraisehouse@libero.it |

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?
Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
 (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: Focus su la relazione tra tra pari e (relazione l'integrazione / arruolamenti reciproci <small>intra-generazionale come opportunità di crescita</small> → sfide = convivenza tra pari culture / abitudini esperienze ↓ Spazio <u>Terreno comune</u> ridotto e ben "collaudato" | | | | |

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
 (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: la relazione e la convivenza sono spesso un grande veicolo per ampliare la rete sociale / le conoscenze di contatto con il territorio → strumenti indiretti / diretto di integrazione ↓ informazioni → risorse di l'integrazione | | | | |

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?

(Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|----------|----------------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|----------------------|

Commenti:

Credo che sia l'obiettivo principale

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|-----------------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|-----------------|---------------|

Commenti:

*le conoscenze e strumenti da
 consentire e un "testimonante"
 loro e d'altro che si può vivere
insieme*

SiforREF

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: Credo su questo punto che sia fondamentale la comunicazione e la diffusione dei risultati del progetto sul territorio | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata

Questione del conflitto --
Come è stato gestito questo
aspetto?

Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)

Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|------------------------------------|
| Nome del partecipante | EMANUELE CASTELLI |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | RICERCATORE UNIVERSITA' DI PARMA |
| E-mail | emanuele.castelli@unipi.it |

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?
Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale **TANDEM**
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|-----------------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|-----------------|---------------|

Commenti:

Si tratta di una pratica che, a mio parere,
 favorisce lo scambio paritario tra rifugiati
 e nativi italiani che devono condividere
 i problemi, le questioni e le difficoltà
 di emergenza solitamente nelle comunità.

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle
 competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|----------|----------------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|----------------------|

Commenti:

Lo scambio paritario di cui sopra favorisce
 soprattutto l'empowerment e l'emancipazione
 dei rifugiati, che possono condividere
 ed esprimere i problemi, come affrontare
 i problemi più comuni.

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?
(Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|----------------------|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|----------------------|----------|---------------|

Commenti:

Crede di essere delle singole istituzioni che si vengono a creare e dell'intermediazione personale dei soggetti (italiani e stranieri) coinvolti. Un fattore che è - da questo punto di vista - giocato dalle personalità individuali (entusiasmo o fanatismo) dei soggetti coinvolti.

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|----------------------|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|----------------------|----------|---------------|

Commenti:

Anche in questo caso, dato che la relazione quotidiana è 1 a 1, l'impatto è sentito molto meno rispetto ad altri progetti, come l'ospedale in famiglia.

SiforREF

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: <p>Sicuramente è alto il livello di cooperazione con terzo settore; meno vedo con attori privati e forse ancor meno con quelli pubblici</p> | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata

| |
|--|
| <p>Si tratta di una pratica che potrebbe essere ampliata soprattutto in contesto universitario (studenti fuori sede). Sarebbe favorevole (come per le altre pratiche) qualche forma di incentivo o agevolazione per i soggetti italiani che vi partecipano</p> |
|--|

Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)

Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|------------------------------|
| Nome del partecipante | FRANCESCA FERRAGNI |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | REFERENTE ASSOCIAZIONE NEXT |
| E-mail | CONVERTE@EXTERNAL.NUMBER1.IT |

1. # RIFUGIATI IN FAMIGLIA

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?

Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|---|---------|---|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | <input checked="" type="checkbox"/> 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
| Commenti: CREDO CHE L'IMPEGNO DELLA FAMIGLIA CHE ACCOGLIE E DEL RIFUGIATO DEBBA ESSERE ASSOLUTAMENTE RECIPROCO PER POTER ESSERE EFFICACE | | | | |

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--|---------|---------------|--|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | <input checked="" type="checkbox"/> 4. Molto | 5. Totalmente |
| Commenti: SONO SICURAMENTE STRUCATE LA CONOSCENZA LINGUISTICA, LA CONOSCENZA DI USI E COSTUMI LOCALI CHE POSSONO PORTARE AD UNO SCAMBIO INTERCULTURALE PROFONDO E FONDAMENTALE PER L'INTEGRAZIONE SOCIALE | | | | |

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?

(Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|---------------|

Commenti:

ESSERE "PARTE ATTIVA" DI UNA FAMIGLIA CREDO CHE
 POSSA APRIRE CANALI DI MIGRAZIONE/CONSENTITA
 AUMENTI DIFFICILMENTE RAGGIUNGIBILI DA CHI NON
 FA PARTE DELLA COMUNITA'

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|---------------|

Commenti:

CREDO CHE LA FAMIGLIA, CHE BASA LA SUA ESISTENZA
 SU RAPPORTI DI AFFETTO E FIDUCIA POSSA ESSERE
 FONDAMENTALE COME ESERCIZIO DI INTERMEDIAZIONE
 DI RAPPORTI BENTRIM

SiforREF

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | <input checked="" type="checkbox"/> 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---|----------|---------------|
| Commenti: FORSE IN TUTTI I CASI PIU' IMPLICITA CHE ESPLICITA, QUESTO PROGETTO CONSERVE A DIVERSI ATTORI DI COOPERAZIONE A UNO TITOLO SU QUANTO ACCADE NELLE COMUNITA' A VALLE DI QUESTA ESPERIENZA | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata

TROVO MOLTO INTERESSANTE IL PROGETTO ANCHE
 PERCHE' CONVOLGENDO FAMIGLIE ANZE LA POSSIBILITA'
 AL CONTRASTO GENERAZIONALE SUL TEMA CHE
 SOLITAMENTE SI PUO' APRIRE IN FAMIGLIE CHE
 COMPRENDONO FIGLIE (NONNI, GENITORI, NIPOTI) CHE
 HANNO RUOLI DIVERSI NELLA SOCIETA'.

Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)

Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

RIF

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|-----------------------------------|
| Nome del partecipante | MARIA CRISTINA ALFIERI |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | PROJECT MANAGER ASSOCIAZIONE NEXT |
| E-mail | MACRIALFI@GMAIL.COM |

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?
Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
 (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: ACCOGLIERE IN CASA UN RIFUGIATO O DECIDERE PER UNA CONVIVENZA ALLA PARI È LA PIÙ ALTA ESPRESSIONE DI APERTURA ALL'ALTRO E TOTALE RISPETTO DELLA SUA DIVERSITÀ, CONDIZIONI NECESSARIE PER REALIZZARE UNA VERA UGUAGLIANZA SOCIALE | | | | |

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
 (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: VIVERE IN UN CONTESTO FAMILIARE EQUIVALE A FARE UNA FULL IMMERSION NELLE PRATICHE NECESSARIE A UNA VITA SOCIALE INTEGRATA; AUMENTA LA CONOSCENZA DELLA LINGUA, DELLA CONOSCENZA DI PROCEDURE PER ACCEDERE A ISTITUZIONI, SANITÀ, ISTRUZIONE | | | | |

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?
(Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: IL MIGLIOR MODO PER INGAGGIARSI IN UN CONTESTO SOCIALE È SEGUIRE LE ORTE DI CHI IN QUEL CONTESTO È GIÀ INGAGGIATO, CONDIVIDENDO CON LUI ESPERIENZE CONCRETE | | | | |

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: NON ESISTE ESPRESSIONE PIÙ ALTA DI FIDUCIA CHE CONDIVIDERE IL LUOGO IN CUI SI VIVE O APRIRE ALL'ALTRO LA PORTA DELLA PROPRIA FAMIGLIA | | | | |

SiforREF

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata

PUO' ESSERE UN PRIMO STEP DA ^① IMPLEMENTARE COINVOLGENDO: ALTRI ATTORI SUL TERRITORIO PER OFFRIRE OCCASIONI DI CONDIVISIONE DI EVENTI / MOMENTI DI VITA PUBBLICA E INIZIATIVE CULTURALI; ^② IMPRESE PER L'OPPORTUNITA' DI OFFRIRE OPPORTUNITA' LAORATIVE

^② ISTITUTI DI FORMAZIONE e UNIVERSITA'

Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)

Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|------------------------------------|
| Nome del partecipante | MURSAL MOALIM MOHAMED |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | OPERATORE LEGALE - CIAC ONLUS. |
| E-mail | Mursal.moalimmoahamed@iacoulus.org |

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?
Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
(Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|---|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | <input checked="" type="radio"/> 4. Molto | 5. Totalmente |
| Commenti: | | | | |

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
(Cerchiare il numero)

| | | | | |
|---|---------|---------------|----------|--|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | <input checked="" type="radio"/> 5. Totalmente |
| Commenti: Rifugiati che si attivano all'interno della società e che prendono loro la voce, promuovono e rende protagonisti a rivelare quali sono le loro problematiche nella società cercando le soluzioni attraverso l'empowerment. | | | | |

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|----------|--|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | <input checked="" type="radio"/> 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|----------|--|

Commenti:

Assolutamente sì.

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|--|----------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | <input checked="" type="radio"/> 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|--------------|---------|--|----------|---------------|

Commenti:

È una situazione complessa creare fiducia tra ~~la~~ il prossimo e l'accogliente. Soprattutto da parte del nuovo arrivato. Credo che la buona pratica presentata può essere un processo (lento) ma necessario per irrompere i dubbi tra di essi.

SiforREF

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|----------|---------------|
| Commenti: Sì, da ad adottare e si rafforzare la cooperazione tra queste realtà. | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata

| |
|--|
| |
|--|

Questionario per la Peer review (D.T2.1.1)

Seminario di lavoro sull'innovazione Sociale

Dati del Peer Reviewer

| | |
|--|---|
| Nome del partecipante | NADIA BUETTO |
| Ruolo e Organizzazione di appartenenza | CONSIGLIERA COMUNALE COMUNE DI PARPA |
| E-mail | CONS.BUETTO@COMUNE.PARPA.IT |

#3 TUTOR TERRITORIALE

Domande

1. Quale area di integrazione interessa la best practice presentata?

Scegli una o più aree.

- Integrazione nel mercato del lavoro
- Istruzione e formazione professionale
- Rispetto per la religione
- Relazioni con la comunità locale
- Superamento di barriere istituzionali e accesso ai servizi sociali e sanitari
- Partecipazione alla società civile

SiforREF

2. La best practice presentata promuove l'eguaglianza e l'agency dei rifugiati?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|-----------------------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto X | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|-----------------------|---------------|

Commenti:

CONDIVIDENDO LE PROPRIE COMPETENZE SIA
 PROFESSIONALI CHE RELAZIONALI VIENE FACILITATA
 L'INTEGRAZIONE SOCIALE

3. La best practice presentata promuove l'empowerment dei rifugiati (aumento delle
 competenze, conoscenze, accesso alle risorse)?
 (Cerchiare il numero)

| | | | | |
|--------------|---------|---------------|-----------------------|---------------|
| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto X | 5. Totalmente |
|--------------|---------|---------------|-----------------------|---------------|

Commenti:

SI CONE SOPRA, MA NON SOLO PER IL RIFUGIATO
 ANCHE PER IL FUTURO DI CUI E' LA POSSIBILITA'
 DI APRIRE LE PORTE SU FONDI NUOVI

SiforREF

4. La best practice presentata favorisce la partecipazione attiva dei rifugiati alla vita della comunità locale?
(Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto <input checked="" type="checkbox"/> | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|--|---------------|
| <p>Commenti:</p> <p>CAUONANDO SULLA RECIPROCA CONOSCENZA IN PASSI A BUN E PREFERENZE PER DIVERSE SI FACILITANO PARTECIPAZIONI AD EVENTI INIZIATIVE CULTURALI, INCONTRI PARIGUARI ED ALTRA FORMAZIONE ACCADEMICA CHE PERMETTONO UNA MAGGIORE CONOSCENZA DEL TERRITORIO E DELLA COMUNITA' LOCALE.</p> | | | | |

5. La best practice presentata incrementa la relazione di fiducia tra la comunità locale e i rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto <input checked="" type="checkbox"/> | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|--|---------------|
| <p>Commenti:</p> <p>LA CONOSCENZA RECIPROCA DI DISTANZA ED AUMENTA LA FIDUCIA, TANTO DA PERMETTERE DIRETTE LA CURA DI PARIGUARI O RUOLI DI ASSISTENZA ALLA PER ESORPIO NELLA CONCILIAZIONE CASA-LAVORO.</p> | | | | |

6. La best practice presentata prevede e/o favorisce la cooperazione tra attori pubblici, privati, del terzo settore e gli stessi rifugiati? (Cerchiare il numero)

| 1. Per nulla | 2. Poco | 3. Abbastanza | 4. Molto | 5. Totalmente |
|---|---------|---------------|----------|---------------|
| | | | ✓ | |
| Commenti: LA FRAQUENTAZIONE DI ASSOCIAZIONI, ENTI, RETI BUON, SONO ALLA BASE DI QUESTO PROGETTO | | | | |

7. Ulteriori osservazioni in merito alla best practice presentata